

LA OTRA CARA

Mails cruzados con Marcela Han Acero:

----- Mensaje reenviado -----

De: **Marcela Han Acero** <marhan@eltiempo.com>
Fecha: 23 de febrero de 2017, 14:46
Asunto: Requerimiento
Para: **daniel emilio mendoza leal** <danicomio69@gmail.com>

Daniel,

Te saludo esta vez para pedirte que retires las acusaciones en este blog: <http://blogs.eltiempo.com/delator/2017/02/13/uribe-noguera-y-sus-amigos-pedofilos/> que haces del hermano de Rafael Uribe Noguera, y en general, que te cuides de hacerlas siempre y cuando no tengas cómo sustentarlas legalmente.

Las acusaciones que haces en esta entrada carecen de fundamento legal, y si bien das a entender que una fuente te reveló esta información, acusar a alguien de un delito sin que este haya sido probado, es caer en injuria y calumnia, y esto, tú lo debes saber, es causal de demanda. Aunque a lo largo de toda la entrada haces conjeturas, aquí me estoy refiriendo sobre todo a este párrafo:

En el código de ética y en las recomendaciones de calidad que te envié apenas abrimos tu blog está que esto es motivo suficiente para ser retirado de nuestro portal. Tienes una hora para eliminar la entrada y quedas advertido.

Cordialmente,

Marcela Han Acero

Coordinadora de Blogs

Casa Editorial EL TIEMPO

De: <danicomio69@gmail.com>

Fecha: 25 de febrero de 2017, 19:31

Asunto: Hipótesis

Para: **Marcela Han Acero** <marhan@eltiempo.com>

....me quedé pensando Marcela, la única forma de que exista crónica judicial es a partir de la estructuración de hipótesis. No puede ser de otra forma, porque el objeto de estudio es también hipotético, la acusación de la fiscalía se basa en hipótesis, la defensa se estructura en hipótesis y el fallo del juez es también el planteamiento de una hipótesis que lo resuelve todo, desde su punto de vista. Luego Marcela:

1) Me sacan el artículo del aire sin una causa medianamente justa. Pues una crónica roja solo puede ser narrada de forma hipotética.

2) Me sacan el artículo del aire en desmedro de la igualdad, pues al otro día publicaron en la misma sección un artículo sobre el caso Colmenares también basado en hipótesis, acusando a los jóvenes de los Andes, el cual, siguiendo la lógica del área jurídica, le debería acarrear incluso muchos más problemas al periódico, pues en el caso Colmenares ya hay una sentencia absolutoria. Además planteando hipótesis se han publicado cientos de artículos, Crónicas y noticias en el periódico desde hace décadas.

3) Esto significa Marcela que me sacan el artículo del aire porque toca intereses. Específicamente, la situación de Francisco Uribe Noguera, hermano del pedófilo infanticida y de su abogado, quien debería ser investigado por encubrimiento y que es amigo del Fiscal Néstor Humberto Martínez obviamente, nada se ha hecho para que sea vinculado al proceso.

4) Esto significa Marcela que me sacan el artículo del aire, porque toca intereses de la élite política y económica, que está presionando su salida, pues en el artículo menciono la omisión del Fiscal Néstor Humberto Martínez, al procurador Carrillo y sobre todo a Brigard Urrutiala firma Jurídica más poderosa del país entre las demás firmasy entre las áreas jurídicas de importantes empresas y sociedades.

5) Sé que estoy "advertido" como me lo dijiste, y nada puedo hacer frente a eso. Es el periódico el que tiene el sartén por el mango. Me pueden incluso acabar el Blog y si fuera justo, yo nada diría....y si no se tratara en el fondo de lo que considero se puede tratar: La élite pedófila

que no quiere este artículo al aire, es la que debe estar presionando por punta y punta para sacarlo. Eso creo y solo puedo manifestarlo. Soy veraz y transparente.

6) Quisiera que le reenviaras este correo al director Roberto Pombo. Creo que la sociedad tiene derecho a ser enterada de que en Colombia hay millonarios torturando y violando niños que compran y alquilan. Suena feo. Dramático. Fílmico. Podrán burlarse en la sala de redacción de estas palabras, pero es así.

7) Reitero mi disposición para la reunión este lunes. 5:30 pm.

Daniel Emilio Mendoza Leal

----- Mensaje reenviado -----
De: **Marcela Han Acero** <marhan@eltiempo.com>
Fecha: 25 de febrero de 2017, 20:13
Asunto: Re: Hipótesis
Para: "danicomio69@gmail.com" <danicomio69@gmail.com>

Hola,

Daniel.

Recibí los correos, gracias, los leí con calma, los tendré en cuenta para cuando hablemos el lunes que regrese al trabajo. Respondo a tu pregunta sobre la carta: aún no la publiques, debo pasarla antes a mi editora y siendo fin de semana no creo que la lea pronto. Esto soy yo pidiéndote un poco de paciencia, tu entrada, como te dije en un correo anterior, no ha sido eliminada permanentemente, la dejé ahí en 'stand by' mientras hablamos. Y esto soy yo pidiendo disculpas, pude haber escogido palabras más adecuadas en mis correos para darme a entender mejor. La idea de la reunión es que aclaremos las cosas y solucionemos lo que haya que solucionar, entiendo tus puntos y créeme que entiendo desde dónde vienen y las buenas intenciones que hay.

Saludos,

Marcela Han Acero

Coordinadora de Blogs

----- Mensaje reenviado -----
De: <danicomio69@gmail.com>
Fecha: 25 de febrero de 2017, 20:55
Asunto: Re: Hipótesis
Para: **Marcela Han Acero** <marhan@eltiempo.com>

Marcela quedo muy agradecido con tus palabras. Siempre he creído en el diálogo y el entendimiento. De ninguna forma subiría la carta sin tu luz verde. Aprovecho para reiterar, lo agradecido que estoy por el espacio y por tu acompañamiento.

¿Quedamos entonces confirmados mañana a las 5:00 pm? ¿A dónde te llevo?

Mails Cruzados con José Antonio Sánchez:

> El 28/02/2017, a las 12:28 a.m., danicomio@gmail.com escribió:
>
> **Estimado Doctor Sanchez**
>
> Estaría dispuesto a hacer esta adenda al final. Le agradezco mucho el hecho de que se haya tomado el tiempo de recibirme y de escuchar mis razones. En este sentido le reitero:
> 1) No he dicho ninguna mentira.
> 2) Las hipótesis que planteo están basadas en hechos veraces, y son estructuradas a partir de serias ecuaciones criminológicas, que han sido debatidas por fiscales e investigadores en Paloquemao.
> 3) Le reitero la preocupación respecto de los niños pobres colombianos que pueden estar expuestos a esta pedofilia de élite.
> 4) Estaría dispuesto a realizar esta adenda aclaratoria al final del escrito.
>
> "Un crimen no resuelto es una telaraña hipotética. El fiscal plantea una hipótesis que tiene como fin encausar la acusación, la defensa a través de otra hipótesis, desvirtuarla y el juez lo resuelve todo a partir

de otra hipótesis fundamentada en derecho. En realidad, la verdad en un escenario judicial es siempre relativa. Se plantean dudas. Esas dudas son las que yo expongo, es decir estas son mis hipótesis como criminólogo, que insiste en que aún hay mucho por investigar y que no todo queda resuelto con la condena de Uribe Noguera"

>

> Enviado desde mi iPhone

De: danicomio@gmail.com <danicomio@gmail.com>

Enviado: martes, 28 de febrero de 2017 17:43:20

Para: Jose Antonio Sanchez

Asunto: Re: Post Pedofilia de élite

Doctor. No he recibido respuesta. No quiero presionar, pero es que el link circula en redes, y la gente no lo puede abrir. ¿Hay una respuesta definitiva? Algo por lo menos que yo le pueda decir a la gente? Un pronunciamiento de porqué el periódico sacó el artículo del aire. ¿Si mi Blog continúa?

El primero de marzo se inicia una agenda de medios para promocionar estas conferencias (ya se dio la primera) me van a preguntar por el artículo y su salida del aire?que puedo decir? El periódico no me ha dicho nada? El jueves me reúno con el Senador Senen Niño del Polo (pueden llamar a consultarlo, si a bien lo tienen) precisamente para preparar el debate en el Senado sobre el tema de la pedofilia y sociopatía de la élite. Él va a preguntar.

Yo tengo que dar algún tipo de explicación, lo leyó mucha gente. Empiezan a decir que yo me dejé presionar para que lo sacaran. Y eso no es así doctor.

Yo no quiero convertirme para ustedes en una carga. Solo le pido que me entienda doctor. Le suplico comprenda mi posición. Solo le pido que me respondan si quedará definitivamente afuera. Si voy a poder publicar en el periódico la serie de 3 artículos que vienen sobre: la pedofilia en la iglesia católica, del control sexual y las parafilias, sociopatía empresarial colombiana.

Quisiera seguir publicando, sin embargo, doctor, si se retira el artículo del Blog, tengo el derecho de explicar y defender el hecho de que no veo razón legal para retirarlo y que considero que es un tema que tiene que conocer la sociedad, pues se trata de niños pobres violados y torturados, por millonarios, aunque estoy consciente que el periódico está en todo el

derecho de censurarlo. Y que frente a este hecho, nada puedo hacer. Si frente a este hecho la reacción del periódico es terminar mi Blog, pues lo asumo. Solo le pido doctor, le ruego una respuesta.

Respetuosamente,

Daniel Emilio Mendoza Leal

El 28/02/2017, a las 7:44 p.m., **Jose Antonio Sanchez** <antsan@eltiempo.com> escribió:

Daniel, buenas noches. Por un tema personal estuve fuera de la oficina y no pude responder la mayoría de los correos ni atender mis temas pendientes.

Confío en superar mi problema personal lo antes posible y volver a la oficina mañana.

Mil disculpas por la demora.

----- Mensaje reenviado -----
De: <danicomio@gmail.com>
Fecha: 1 de marzo de 2017, 19:49
Asunto: Re: Post Pedofilia de élite
Para: **Jose Antonio Sanchez** <antsan@eltiempo.com>

Doctor, le reitero mi afán, hoy tenía una entrevista con Amparo Peláez (se aplazó- bien puede llamarla- quedó reprogramada para el 6) por favor, el debate en el Senado es otro hecho importante sobre el movimiento que se está gestando. El artículo es la semilla de toda la indignación social que se está generando alrededor del tema.

Le ruego se me comunicó cualquier decisión al respecto. Le reitero si no se tratara de niños colombianos violados y torturados, yo no estaría tan activo implorando de su parte una respuesta. Le pido me comprenda doctor.

Daniel Emilio Mendoza Leal